



ACTA DE LA DE JUNTA DE FACULTAD EXTRAORDINARIA DE VETERINARIA DE LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID, CELEBRADA EL 20 DE JUNIO DE 2018.

A las 12.00 horas se reúnen los miembros que a continuación se citan para tratar el siguiente Orden del Día:

1. Análisis de cuestiones docentes en la Facultad de Veterinaria (seguimiento y TFG).

RELACIÓN DE MIEMBROS ASISTENTES

Sr. Decano:	Prof. Dr. LORENZO GONZÁLEZ, PEDRO LUÍS
Sres. Vicedecanos:	
Primero:	Profª. Drª. FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, MANUELA
Segundo:	Prof. Dr. SÁINZ RODRÍGUEZ, ÁNGEL
Tercero:	Profª. Drª. CAMBERO RODRIGUEZ, ISABEL
Cuarto:	Prof. Dr. PÉREZ CABAL, Mª ÁNGELES
Quinto:	Profª. Drª. GÓMEZ MUÑOZ, Mª TERESA
Sra. Secretaria:	Profª. Drª. SAN ANDRÉS LARREA, Mª DOLORES
Directora Biblioteca:	SAN LUENGO, Mª DEL MAR
Sra. Gerente:	VÁZQUEZ POUSA, Dª. MANUELA

DIRECTORES DE DEPARTAMENTO:

Dtora. Dpto. Medicina y Cirugía Animal:	Profª. Dra. PEÑA FERNÁNDEZ, LAURA
Dtor. Dpto. Producción Animal	Prof. Dr. ARIJA MARTÍN, IGNACIO
Dtora. Dpto. Sanidad Animal:	Prof. Dr. ORDEN GUTIERREZ, JOSE ANTONIO
Dtora. Secc. Dept. Anatomía y Embriología H. y V.:	Profª. Dra. ROJO SALVADOR, CONCEPCIÓN
Dtor. Secc. Dept. Bioquímica y Biol. Molecular:	Prof. Dr. PUYET CATALINA, ANTONIO
Dtor. Secc. Dept. Fisiología:	Prof. Dr. FONTANILLAS PÉREZ, JUAN CARLOS
Dtor. Secc. Dept. Nutrición, Bromatología, Higiene y Seguridad Alimentaria:	Prof. Dr. HERNÁNDEZ CRUZA, PABLO E.
Dtor. Secc. Dept. de Farmacia y Tecnología Farmacéutica y Tec. de los Alimentos:	Prof. GARCÍA DE FERNANDO MINGUILLÓN, GONZALO

SECTOR PROFESORES CON VINCULACIÓN PERMANENTE A LA FACULTAD

Prof. Dr. BRIONES DIESTE, VÍCTOR
Profª. Drª. FERMÍN RODRÍGUEZ, Mª. LUISA
Profª. Drª. FORÉS JACKSON, PALOMA
Profª. Drª. GARCÍA GARCÍA, ROSA Mª
Profª. Drª. GARCÍA LACARRA, TERESA
Profª. Drª. HERRANZ SORRIBES, CARMEN
Profª. Drª. HIERRO PAREDES, EVA
Profª. Drª. MARÍN GARCÍA, Mª. PILAR
Profª. Drª. MARTÍN DE SANTOS, ROSARIO
Profª. Drª. MARTINEZ SAINZ, Mª. PILAR
Prof. Dr. MORENO ROMO, MIGUEL ANGEL
Profª. Drª. OLMEDA GARCÍA, ANGELES SONIA



Prof. Dr. ORTIZ VERA, LUIS
Profª. Drª. PICAZO GONZÁLEZ, ROSA ANA
Prof. Dr. RODRÍGUEZ FRANCO, FERNANDO
Prof. Dr. SAN ANDRÉS LARREA, MANUEL
Profª. Drª. SERRES DALMAU, CONSUELO

SECTOR RESTO DE PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

Profª. ARIAS ALVAREZ, MARÍA
Prof. OLIVARES MORENO, ALVARO
Prof. OLIVOS ORÉ, LUIS ALCIDES
Profª. Drª. VILLAESCUSA FERNÁNDEZ, ALEJANDRA

SECTOR PERSONAL ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

ANDRADE MORENO, Dª. LAURA
BARRERO RODRÍGUEZ, D. ANDRÉS
FERNÁNDEZ MARTOS, D. RAFAEL

INVITADOS

Prof. FERNANDEZ GARAYZABAL, JOSÉ FRANCISCO
Profª. PEREZ ALENZA, Mª DOLORES

ALUMNOS DE PRIMER Y SEGUNDO CICLO

AGULLA PÉREZ, Dª. BEATRIZ
LLORCA MARTÍN, CELIA
MARTÍNEZ RODRIGO, D. ABEL

DISCULPAN SU INASISTENCIA

Prof. Dr. BLANCO CANCELO, JOSÉ LUIS
Profª. Drª. BLANCO GUTIERREZ Mª DEL MAR
Prof. Dr. RODRÍGUEZ BERTOS, ANTONIO
Prof. Dr. RODRÍGUEZ ARTALEJO, ANTONIO
Prof. Dr. DOMÍNGUEZ BERNAL, GUSTAVO
PINTADO LAGUNA, Dª. CARLOTA

1^{er}. Punto del Orden del día. Análisis de cuestiones docentes en la Facultad de Veterinaria (seguimiento y TFG).

El Sr. Decano inicia la sesión señalando que tras diversas reuniones de la Comisión de Trabajo de Fin de Grado y el Comité de Seguimiento Docente del Grado en Veterinaria se ha elaborado la documentación necesaria para que en la reunión de la Junta tengamos una base para el diálogo. Indica que se van a presentar asuntos relativos al seguimiento y calidad de la docencia en la primera parte, y en la segunda se va a tratar sobre el trabajo realizado por la Comisión del TFG. Agradece tanto a la Comisión de TFG como al Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Veterinaria (CEMGV) su esfuerzo, labor y dedicación.

A continuación, cede la palabra a la Delegada para la Calidad de la Docencia que recuerda cual es la dinámica de trabajo que hace un breve resumen de las Reuniones de

Seguimiento en las que se recaba información del profesorado y estudiantes para intentar solventar los problemas detectados.

En relación a las propuestas presentadas:

- Sobre los **resúmenes de las reuniones de seguimiento**, el profesorado agradece el trabajo y el esfuerzo a todos los implicados. La Sr^a. Directora del Departamento. de Medicina y Cirugía solicita que los resúmenes de curso sean también enviados a las direcciones de los departamentos, además de a los coordinadores de asignaturas. El Prof. San Andrés comenta que para poder ser difundidos a todo el PDI deberían *pulirse* algunas intervenciones.
- **Acciones para ajustar los grupos A y B de teoría**. En general la propuesta sería que el grupo A incluiría a los estudiantes con apellidos de la A-I y el grupo B de la J-Z. Esta propuesta fue bien acogida. El Prof. Puyet preguntó si no sería factible cambiar el sistema como en otras facultades en las que no tienen igual número de alumnos los grupos de prácticas de los turnos de mañana y tarde. La Prof^a. Olmeda le contestó que desde el Rectorado se ha recomendado mantener este sistema que garantiza y facilita, con pequeños desajustes, la organización de los alumnos.
- **Encuestas a los alumnos para determinar las causas del absentismo**. Se abrió un pequeño debate sobre las posibilidades de incentivar u obligar la presencia en el aula. La Prof^a. García Lacarra puso en duda la utilidad de realizar una encuesta *online* sobre las causas (como ha propuesto el CEMGV), pero agradece la iniciativa. El Prof. Hernández-Cruza comenta que dependerá de la participación por parte del alumnado, que habría que concienciar sobre la importancia realizar las encuestas (no solo en este caso, sino también y especialmente en Docencia). La representante de los estudiantes D^a. Celia Llorca propone que en lugar de encuesta *online* se realice en papel (como en las encuestas de asignaturas) para favorecer la participación.
- **Mejora de las Infraestructuras del aula B1**. Aunque no hay comentarios al respecto, algunos miembros de Facultad recuerdan que hay otras infraestructuras que necesitan también ser revisadas (El propio Decano señala las de la Biblioteca, Prof^a García Lacarra, Prof^a. Peña y la Sr^a. Directora de la Biblioteca, Dña. Mar Sanz Luengo).
- **Firma del compromiso del alumnado para realizar las actividades con animales que exige la formación en el Grado en Veterinaria**. En varias intervenciones del profesorado agradece la iniciativa, ya que es un problema, cada curso más preocupante y que seguramente se agrave en el futuro (Prof. San Andrés, Prof. Fontanillas, Prof^a. Forés). El Sr. Decano toma la palabra y comenta que se está trabajando en un modelo de compromiso, en la Conferencia de Decanos y, señala que se está haciendo en varias Facultades de Veterinaria de España.
- **Identificación de los alumnos**. Al igual que en los apartados anteriores se agradece y valora la iniciativa (Prof. San Andrés Larrea). El Director de la Sección Departamental de Fisiología (Prof. Fontanillas) apunta que quizás un código de color distinto en los dos grupos permita identificar a los alumnos en caso de cambio de clase, lo que ayudaría a solucionar uno de los problemas que se recogen en las reuniones de seguimiento por masificación del grupo A debido a la asistencia de alumnos del grupo B.
- **Actualización de conocimientos sobre Evaluación**. El Prof. Moreno comenta que los exámenes deben evaluar las competencias adquiridas. En este sentido, el Sr. Decano informa de que en las II Jornadas de Innovación Docente propuestas por el CEMGV, para próximo 10 de julio, se ha invitado al Dr. Nicolas Garrote de la Facultad de Educación, precisamente para tratar este tema de evaluación de resultados de aprendizaje.

- **Evaluación del actual plan de estudios y propuestas de mejora.** La Prof. Martínez pregunta si la Junta de Facultad considera que el CEMGV debe iniciar dichos trabajos, a lo que el Sr. Decano contesta que como órgano encargado de la Calidad de la Docencia es adecuado que sea el Comité el que realice este estudio.
- **Quejas sobre el actual plan Docencia-UCM.** El Director de la Sección Departamental de Nutrición, Bromatología, Higiene y Seguridad Alimentaria vuelve a incidir en la necesidad de fomentar la participación de los alumnos, ya sea mediante concienciación u obligatoriedad, por ejemplo, para que puedan acceder a sus notas. El Prof. Rodríguez Franco recuerda que en la reunión que se mantuvo hace un año con las Vicerrectoras de Estudios, Calidad y Ordenación Académica la posibilidad de hacer obligatorio el Docencia para el alumnado fue totalmente descartada. La Profª. Fermín pregunta si se podría incentivar la participación con créditos a lo que el Prof. Manuel San Andrés considera que no sería una buena medida puesto que el número de créditos de libre configuración del actual plan de estudios es muy bajo.

Tras este debate el Sr. Decano reitera su agradecimiento al CEMGV y cede la palabra a la Srª. Vicedecana de Coordinación y TIC que explica que la Comisión del TFG ha recibido sugerencias y comentarios por parte del profesorado y de los estudiantes para mejorar el Reglamento, por lo que a lo largo de múltiples reuniones acordaron plantear cambios en el Reglamento que se aplica en el presente curso. Las modificaciones podrían resumirse en “aclaratorias”, como por ejemplo, que parte del TFG puede presentarse a congresos, que se aumenta a 3 los TFG dirigidos por cada tutor, y mejor redacción de los procedimientos a seguir desde la elección de tema a la presentación y defensa del trabajo. Otras modificaciones se consideran “sustanciales”, pues afectan a la evaluación y nota final. En ese sentido, la evaluación del tutor se incorpora a la nota final, de tal forma que la calificación del tutor cuente un 25% y la del tribunal un 75%. Además, se propone utilizar rúbricas para la evaluación de ambas partes, de manera que se homogenicen los criterios y se maximice la objetividad. La rúbrica del tribunal se ha estado trabajando desde el año 2016, tras recibir formación en la evaluación por rúbricas en unos talleres enmarcados en un PIMCD de mejora de Centro y aplicarlo en varias asignaturas de 5º y los TFG de Veterinaria y Ciencia y Tecnología de los Alimentos.

Señala que se han realizado pruebas piloto para definir los ítems a evaluar y la graduación de las puntuaciones, de tal forma que la que se utilizaría consta de 35 ítems que valoren la memoria, la exposición y la defensa. Actualmente, la Comisión ha establecido una rúbrica de tutor que será probada y evaluada en las próximas convocatorias del TFG del curso 2017-18.

En relación a la:

- **Evaluación del tutor.** Algunos profesores preguntaron que por qué un 25%. La Profª. Martín explica las razones del por qué le parece que el 25% es bajo. El Prof. Puyet comenta que en esta Facultad se ha pasado del 0% al 25% y basándose en la experiencia de otras Facultades la Comisión consideró que la evaluación con el cambio actual sería más realista; una vez estudiados los resultados obtenidos con esta modificación podría ser factible que en el futuro hubiese que revisarlo. El Prof. Moreno indicó que el TFG es la única asignatura del grado en la que las labores de docencia y de evaluación están claramente separadas y que debería seguir así, y que por tanto la



nota del tutor no debería contar y los representantes de estudiantes señalaron que nadie mejor que el tutor sabía cómo había evolucionado el alumno. La Sr^a. Directora del Departamento de Medicina y Cirugía se interesó por si el tribunal conocería esa nota, a lo que se contestó que no, sólo la Comisión. El Prof. San Andrés sugirió que se tuviera en cuenta la desviación de la nota del tutor respecto a la del tribunal.

- **Composición de los tribunales.** En distintas intervenciones (Prof^a Martín, Prof^a Lacarra, Prof. San Andrés,...), se debatió sobre que fueran temáticos, con profesores expertos en los temas. También, que el sorteo fuera estratificado en función de la exigencia de los profesores. La Sr^a Vicedecana, la Sr^a. Delegada y los miembros de la Comisión explicaron que al hacer el reparto de trabajos al azar y que los miembros del tribunal fueran de diferentes Departamentos/Secciones Departamentales se garantizaba que se evaluarán las competencias.
- **Reglamentación TFG de CYTA.** La Prof^a Martín sugirió que se contemplase en este Reglamento alguna de las **ideas aportadas en el Reglamento del TFG de CyTA**:
 - Posibilidad de que el TFG sea continuación de las Prácticas Externas.
 - Posibilidad de que sea un trabajo de Investigación Bibliográfica
 - Las modificaciones menores de título que no tengan que ser aprobadas por la Comisión.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 14:15 horas.

M^a Dolores San Andrés
Secretaria Académica